**PŘÍKLAD DOBRÉ PRAXE**

**Využití metafory pro podporu (nejen) pedagogů uměleckých disciplín**

V rámci uměleckého vzdělávání jsou někdy obtížně aplikovatelné standardní podpůrné přístupy. Ukazuje se, že i tyto přístupy se mohou aplikovat v rámci kreativního procesu, např. s pomocí metaforického odstupu a to zvláště tam, kde je disproporce v komunikačních kanálech (např. mezi pedagogem, lektorem a klienty, žáky, kteří díky svému mentálnímu postižení, obtížněji projevují své potřeby na kognitivní úrovni.)

Následující příklad dobré praxe demonstruje supervizi lektorky za využití metaforického odstupu:

*Teoretická východiska*

V rámci supervize je někdy náročné (pro obě strany) zachovat její základní charakter: tedy „pouze“ pohled odjinud, z výšky, zvýšení uvědomění. Často se stává, že se supervize přemění v expertní poradenství, kdy se pokoušíme „vyřešit“ zakázku supervidovaného. Taková zakázka však nemusí vždy korespondovat s reálnými potřebami v rámci dané situace. Jak již bylo zmíněno, metafora podporuje paradoxní proces odstup, který přivádí blíž skutečné realitě, což je také podstata supervize. „Představy nás mohou dovést přímo k „jádru věci“, tvrdí Mackewn (2004, s. 148) a Zinker (2008, s. 14) dodává, že „experiment přeměňuje rigiditu v pružný a podpůrný systém“. Dokladem toho může být i následující záznam supervizního rozhovoru.

*Popis příkladu dobré praxe:*

 V rámci supervizního setkání teatroterapeutka pracující s herci s mentálním postižením položila následující otázku: „ Jak pracovat s herci, kteří jsou nemotivovaní. Tj. když mezi ně přijdu, většinou se jim nechce nic dělat, jen posedávají a velmi málo projevují ochotu k aktivním činnostem.“

*Přepis supervizního rozhovoru*

Supervizor: Zkusíme s tím zapracovat. Můžeš si co nejvíce představit situaci, o které hovoříš? Zkus to co nejkonkrétněji, jako by to bylo teď. Uvědom si, cos cítila, jak ti v té situaci bylo, co ti běželo hlavou. Máš to?

Teatroterapeut: Ano.

Supervizor: Tak si zkus tuto situaci představit, jako obraz nějaké krajiny.

Teatroterapeut: Je to krajina na nějaké planetě, kde asi byla katastrofa, je tam všechno spálené. Jen pahýly zčernalých stromů a na nich nehybní slimáci.

Supervizor: Kde jsi tam ty?

Teatroterapeut: Pozoruji to za sklem.

Supervizor: Zdá se, že kdybys opustila to bezpečné stanoviště za sklem, že bys tam těžko přežívala. Je to tak?

Teatroterapeut: Ano.

Supervizor: Můžeš zkusit jít do té krajiny.

Teatroterapeut: Ano, ale úplně mě to vycuclo.

Supervizor: Co to znamená?

Teatroterapeut: Že mi to vysálo všechnu energii.

Supervizor: Jak to vypadalo, kde se ztratila?

Teatroterapeut: Byla v celém těle, a jakoby ji do sebe vtáhla zem.

Supervizor: A co slimáci a krajina; je tam poznat, že absorbovala energii.

Teatroterapeut: Vůbec.

Supervizor: Napadá mě, že nemáš tolik energie, aby si mohla pohnout situací. Je něco, co by ti energii dodalo?

Teatroterapeut: Ano, kdyby nás tam bylo víc.

Supervizor: Zkus si to představit.

Teatroterapeut: Jdeme krajinou, vydávám už jen minimálně energie – tolik, že jsem schopna ji rychle obnovit. Za námi malinko raší trochu trávy a slimáci jsou oživlejší, aktivnější.

Supervizor: Kdyby sis tento obraz přirovnala k realitě, o které mluvíme. Dává ti to smysl?

Teatroterapeut: Ano, je nás na to málo.

Supervizor: Kolik by pro tebe bylo výhodné mít spolupracovníků. Řekni dle fantazie, intuitivně.

Teatroterapeut: Nevím, tak 7.

Supervizor: A kolik vás pracuje najednou.

Teatroterapeut: Jedna nebo dvě.

Supervizor: To se mi zdá velký rozdíl.

Teatroterapeut: To teda je.

Supervizor: Mohla bys ses v představě vtělit do jednoho z těch slimáků?

Teatroterapeut: Jsem tam.

Supervizor: Jak ti je slimáku?

Teatroterapeut: Mám celé rozbolavělé tělo, jsem unavený a zahlcený.

Supervizor: Co ta vaše terapeutka?

Teatroterapeut: Chce po nás nějakou aktivitu a vůbec neví, jak se cítím. Nevidí to, nechápe to.

Supervizor: Co se děje, když stále naléhá?

Teatroterapeut: Nemůžu utéct, na to nemám sílu. Tak ztuhnu a raději se vůbec nehýbám. Cítím se frustrovaný.

Supervizor: Můžeš vystoupit z role slimáka a z představy.

Teatroterapeut: Ano, jsem zpátky.

Supervizor: Dokázala bys zformulovat, nějaké nové uvědomění, které vzniklo, když porovnáš naši metaforu s realitou?

Teatroterapeut: Uvědomuji si, že jsme v práci překročili první a nejdůležitější krok? Nenasloucháme klientům, nesdílíme jejich prožívání, nedáváme na to dost prostoru a hned jdeme do akce. V reálu nás tlačí do nových a nových her a vystoupení, ale teď si uvědomuji, že bych se potřebovala dlouhou dobu zaměřit jen na prožívání klientů.

Supervizor: Jaká by podle tvé fantazie byla doba, kterou by tento krok potřeboval?

Teatroterapeut: Tak dva roky.

Supervizor: A kdy byste nejdřív mohli dělat souběžně i jinou činnost. Jako vnímat potřeby a zároveň se pozvolna připravovat na představení?

Teatroterapeut: Tak nejdřív po půl roce.

*Poznámka:*

Pokud by supervizor nebyl v kontaktu a nabízel jen obecné hypotézy (např. *„Dospělí lidé s mentálním postižením ztrácejí často motivaci a musí se stále víc aktivizovat.“*), zřejmě by se stalo, že „udělí rady“ naprosto neodpovídající skutečné situaci. Prozkoumáváním prostřednictvím metafory zvyšujeme uvědomění a porozumění skutečné podstatě situace. V popisovaném případě se nejednalo o nemotivovanost, ale zahlcenost a nedostatečný počet navzájem se podporujících terapeutů. Práce prostřednictvím metafory dala podnět k většímu vnímání klientů – herců v rámci teatroterapeutického procesu.
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