Akční výzkum – projekt IMUZA

Zpráva o evaluaci témat snímaných z verbatimů (zvukových záznamů) pomocí Likertových škál, ověřovací studie projektu IMUZA

Úvod

Evaluace pomocí Likertových škál byla zaměřena na rezonující témata dříve proběhlých ohniskových skupin [OS] (duben a květen 2018 v Olomouci) a jejím smyslem bylo opětovně vyhodnotit naléhavost problémů, které se v ohniskových skupinách objevily. Tato evaluace tvoří předstupeň a odrazový můstek intervencí, které by měly zlepšit současný stav týkající se výchovně vzdělávací práce a výuky uměleckých předmětů dětí se SVP na ZŠ, MŠ, konzervatořích a základních uměleckých školách a sleduje především optimalizaci práce pedagogů probíhající v rámci inkluze těchto dětí.

Metodologie

Likertova škála, obsahující srozumitelně formulované kategorie nejfrekventovanějších témat OS, byla zvolena jako metodologický nástroj této fáze akčního výzkumu. Tato metoda umožnila přehledné a ilustrativní znázornění rezonujících problémů a pomocí číselného odstupňování rovněž míru pociťované naléhavosti. Za účelem evaluace byly vytvořeny dvě Likertovy škály, které reflektovaly rozdílnost pociťovaných problémů na ZŠ a MŠ a na druhé straně na konzervatořích a ZUŠ. Rozbor verbatimů realizovaných OS prokázal existenci společných problémových oblastí, ale také i předpokládanou variabilitu, která odpovídala specifickým podmínkám těchto školských zařízení. Výsledky hodnocení respondentů byly zprůměrovány (viz indexy níže). Likertova škála obsahovala celkem 9 hodnotících stupňů s neutrálním středem – stupněm 5.

Rozbor výsledků

*MŠ a ZŠ (N = 18) počet kategorií = 16)*

Iniciovat odstranění přemíry administrativy, index: 8,61

Nalézt a specifikovat hranice pro zařaditelnostdítěte se SVP do výuky, index: 8,61

Zlepšit spec.ped.přípravu učitelů v kontextu jejich práce s dětmi se SVP, index: 8,16

Zlepšit materiální vybavení a zabezpečení škol, index: 8,11

Zajistit přítomnost psychologa-výuka uměleckých předmětů s dětmi se SVP, index: 7,88

Angažovat se více v kontextu mimořádně nadaných žáků, index: 7,83

Upřednostňovat „prožitek dítěte“ před plněním osnov, index: 7,66

…………………..

*Konzervatoře a ZUŠ (N = 20) počet kategorií = 24)*

Iniciovat odstranění přemíry administrativy, index: 8,15

Upřednostňovat „prožitek dítěte“ před plněním osnov, index: 7,80

Podporovat zapojení absolventů do spolupráce s kmenovými školami, index: 7,80

Problémy s uměleckou praxí (viz. LŠ), index: 7,65

Angažovat se více v kontextu mimořádně nadaných žáků, index: 7,60

Umožnit účast 2.pedag.v předmětech spol.odb.základu a odborné přípravy, index: 7,35

Zlepšit materiální vybavení a zabezpečení škol, index: 7,15

Upřesnit metodiku hodnocení dětí se SVP na uměleckých školách, index: 6,95

Upravit vykazování a poč.umělecké praxe – např. učitelé na koncertě, index: 6,85

…………………….

Poznámky: Červená barva – témata společně považovaná za naléhavá (v obou skupinách), modrá barva – jediné téma, které mělo větší hodnotu indexu u skupiny respondentů z konzervatoří a ZUŠ

Interpretace výsledků

Logická analýza dat obou Likertových škál ukázala na rozdílnost pociťované naléhavosti sledovaných a posuzovaných problémů nejen u jednotlivých respondentů, ale také i mezi oběma skupinami. Pedagogové MŠ a ZŠ byli ve svém hodnocení zřetelně aktivnější než jejich kolegové z konzervatoří a ZUŠ. Procento jejich pozitivních voleb ( preferované stupně Liktertovy škály hodnoty 6 – 9) dosáhlo sice 83% ,což byla úplně stejná hodnota jako u učitelů konzervatoří a ZUŠ, avšak u těch se objevilo zřetelně větší procento “nerozhodnutých” (tj. zaškrtnutí neutrální volby). N = 18 ….63 neutrálních voleb, N = 20 …..88 neutrálních voleb.

Nejvíce pedagogy tíží přemíra administrativy. Tato položka Likertovy škály "zvítězila" v obou skupinách. Pokud se však podíváme na celkové hodnocení pedagogů v obou skupinách, pak nás zaujme větší akcent naléhavosti vyjádřený u učitelů ZŠ a MŠ silou (hodnotou) jednotlivých indexů. V jediném případě se zde objevila vyjímka a to u položky "upřednostňovat prožitek dítěte před plněním osnov". V tomto případě byli pedagogové konzervatoří a ZUŠ důraznější a vyjádřili se silnějším akcentem přání s tímto problémem něco udělat.

Ve výše uvedeném přehledu Likertových škál jsou červeně zaznamenány společné kategorie problémů, tedy oblasti, které tíží obě sledované skupiny. Černě jsou zaznamenány specifické kategorie, které nenalezly společná analogická témata a modře je vyznačen případ již zmíněné preference tématu, který byl upřednostněn pedagogy konzervatoří a ZUŠ a který získal překvapivě větší indexaci v porovnání s první skupinou pedagogů ZŠ a MŠ.

Závěr a predikce budoucích kroků akčního výzkumu

V současné době je ještě možné opětovně vstoupit do procesu evaluace a případně tam doplnit témata, která dle pedagogů v již učiněném přehledu témat chybí. Charakter akčního výzkumu to umožňuje. Tento vstup by měl však být již více odborně podložen a měl by být iniciován především pedagogy, kteří se zúčastnili předchozích ohniskových skupin a kteří také participovali na evaluaci realizované pomocí Likertových škál. V nynější fázi akčního výzkumu by měla být nově akceptována pouze témata, která sice nezazněla v rámci ohniskových skupin, ale která vykrystalizovala v průběhu šetření a diskuzí např. v rámci tzv. velkých setkání. Pokud tedy vyvstane naléhavost nějakého doplnění současného stavu sledovaných kategorií, pak mohou pedagogové využít mailového spojení s ústředním centrem akčního výzkumu projektu IMUZA (mail: dan.bibaged @centrum.cz) a do 31.1.2019 na tuto adresu zaslat své další podněty. Ty budou však již posouzeny pouze ústředím akčního výzkumu, které také rozhodne. zdali budou předmětem následné intervence, která by měla optimalizovat situaci výuky uměleckých předmětů na sledovaných školách v kontextu inkluze žáků se SVP.

V další fázi akčního výzkumu se provede analýza jeho výsledků a na této bázi budou navrženy úpravy vzdělávacích obsahů, didaktických metod, forem a prostředků a artefiletik v širším slova smyslu včetně expresivněterapeutických postupů. Dále bude navržena a pilotně ověřena efektivita výše uvedených inovací v inkluzivní výuce múzických disciplín.
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